



International Research Journal on Islamic Studies (IRJIS)

ISSN 2664-4959 (Print), ISSN 2710-3749 (Online)

Journal Home Page: <https://www.islamicjournals.com>

E-Mail: [tirjis@gmail.com](mailto:tirjis@gmail.com) / [info@islamicjournals.com](mailto:info@islamicjournals.com)

Published by: "Al-Riaz Quranic Research Centre" Bahawalpur

النفح الشاذي اور تكملة النفح الشاذي کا اسلوب تحریر اور روایات کی توضیح کا طریقہ کار (ایک تحقیقی مطالعہ)

## Writing Style & Explanation Method of Hadiths in Al-Nafh Ul-Shazi and Takmilah Nafh Ul-Shazi (A Research Study)

### 1. Waqar Ahmad,

Lecturer, Institute of Islamic Studies,

Mirpur University of Science & Technology (MUST), Mirpur AJK

Email: [waqarahmedfaizi@gmail.com](mailto:waqarahmedfaizi@gmail.com)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1872-6363>

### 2. Dr. Muhammad Waseem Mukhtar,

Department of Islamic Studies & Arabic,

Gomal University D.I Khan, KPK, Pakistan

Email: [waseemmukhtar484@gmail.com](mailto:waseemmukhtar484@gmail.com)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7527-3159>

### 3. Saad Jaffer, (Corresponding Author)

Lecturer Islamic Studies, Department of Pakistan Studies,

Abbottabad University of Science and Technology, Abbottabad, KPK Pakistan

Email: [Saadjaffar@aust.edu.pk](mailto:Saadjaffar@aust.edu.pk)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3438-9360>

To cite this article: Waqar Ahmad, Dr. Muhammad Waseem Mukhtar and Saad Jaffer. 2022.

النفح الشاذي اور تكملة النفح الشاذي کا اسلوب تحریر اور روایات کی توضیح کا طریقہ کار (ایک تحقیقی مطالعہ): Writing Style & Explanation Method of Hadiths in Al-Nafh Ul-Shazi and Takmilah Nafh Ul-Shazi (A Research Study). International Research Journal on Islamic Studies (IRJIS) 4 (Issue 2), 109-124

#### Journal

International Research Journal on Islamic Studies

Vol. No. 4 || July - December 2022 || P. 109-124

#### Publisher

Al-Riaz Quranic Research Centre, Bahawalpur

#### URL:

<https://www.islamicjournals.com/urdu-4-2-10/>

#### DOI:

<https://doi.org/10.54262/irjis.04.02.u10>

#### Journal Homepage

[www.islamicjournals.com](http://www.islamicjournals.com) & [www.islamicjournals.com/ojs](http://www.islamicjournals.com/ojs)

#### Published Online:

30 December 2022

#### License:

This work is licensed under an



[Attribution-ShareAlike 4.0 International \(CC BY-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

### Abstract:

Jami al-Tirmidhi is one of the famous books on hadiths of its time to till now, which is written by Muhaddith Abu Isa Tirmidi. Later authors wrote commentaries on Jami Tirmidhi to explain significant issues such as the meaning of hadiths, the description of jurisprudential opinions and the identification of other methods of hadith. Al-Nafh al-Shazi does not need any introduction in the explanations written on Jami Al-Tirmidhi, which is compiled by Ibn Sayyid Al-Nas. Ibn Sayyid Al-Nas removed the ambiguity of the names of

the narrators, discussed fiqh issues with arguments, identified other ways of narration, and elaborated on the literal explanation and meaning of the words of the hadith. Hafiz Iraqi took up the task of completing the excellent work of Ibn Sayyid Al-Nas. In Takmilah, Hafiz Zin Al-Din Iraqi further accepted ibn Sayyid Al-Nas's style of writing and interpretation of hadiths and created more innovation for the convenience of the readers. In this article writing style and explanation method of Hadiths in Al-Nafh Ul-Shazi and Takmilah Nafh Ul-Shazi has been discussed in detail.

**Keywords:** Ibn Sayyid Al-Nas, Narration, Fiqh issues, Zain al-Din Iraqi, Al-Nafh al-Shazi

تمہید:

دنیا میں قرآن کریم اور اس کے مفہیم کی وضاحت و تفسیر کے بعد شارح و شارح رسول اسلام کے جامع مضامین کی طرف توجہ دی گئی۔ آپ اسلام کے فرامین کو یاد کیا گیا اور ان اقوال و فرامین کو اپنے ہم عصر اور بعد کے طلباء اور لوگوں تک پہنچانے کی سعی کی گئی۔ نبی کریم کی ہم نے اپنے فرامین کو دوسروں تک پہنچانے کی اہمیت کی جانب توجہ دلاتے ہوئے فرمایا:

"نصر اللہ امر أسمع مناشيئا فبلغه كما سمع، فرب مبلغ أوعى من سامع"<sup>1</sup>

(اللہ تعالیٰ اُس کا چہرہ سر سبز و شاداب کرے، جس نے ہم سے جو سنا اُسے (ویسے ہی) لوگوں تک پہنچا دیا، بعض لوگ جن تک بات پہنچائی جاتی ہے، وہ سننے والے کی بانسبت اس کو زیادہ محفوظ رکھنے والے ہوتے ہیں) یعنی ان فرامین کو دوسروں تک پہنچانے کا مقصد آقا و جہاں کے ارشادات کے معنی و مفہیم پر مطلع ہو کر اُس میں پوشیدہ اسرار سے آگاہی حاصل کرنا اور دوسروں کو روشناس کروانا ہے۔

چنانچہ احادیث نبوی کو محدثین نے متعدد اسالیب اور جہات کی روشنی میں مرتب کیا، اور ان کتب میں مروی فرامین رسول اللہ ﷺ کی توضیح و تشریح اور مفہیم و مطالب کو عیاں کرنے کے لیے محدثین عظام نے اپنی علمی و فکری صلاحیتوں کو صرف کیا۔ انہی میں کتب صحاح ستہ کی سب اہم کتاب ”جامع ترمذی“ کسی تعارف کی محتاج نہیں۔

جامع ترمذی کی روایات کے اسرار و موز سے پردہ اٹھانے کے لیے ہر زمانہ کے محدثین و اہل علم حضرات نے اپنے بساط کے مطابق آگاہی علم کو صفحہ قرطاس پر منتقل کیا۔ ان ہی ذی علم و فضل شخصیات میں سے آٹھویں صدی کے مایہ ناز عالم ابن سید الناس بھی ہیں، جنہوں نے ”جامع الترمذی“ کی مرویات کی تشریح پر کتاب تالیف کی۔ ذیل میں ابن سید الناس کی اسی شرح کا تعارف اور تالیف میں مصنف کے منہج و اسلوب کا تحقیقی جائزہ پیش کیا جائے گا۔

النسخ الشذی کا تعارف:

ابن سید الناس کی تالیفات میں سیرت النبی سال پر لکھی گئی کتاب عیون الاثر کے بعد سب سے اہم تالیف ”جامع الترمذی“ کی شرح ہے۔ جو کہ ”الفتح الشذی شرح جامع الترمذی“ کے نام سے مشہور ہے۔ تمام مترجمین نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ یہ شرح مکمل نہیں ہو

1- Abu Iesa, Muhammad ibn Iesa, Jami Al-Tirmidhi, Shirkat Makbata Mustafa Albani, Egypt: al-taba 1975 AD, 5/34, HN 2657

سکی۔ "شرح لشرح الترمذی وکواقتصر فیہ علی فن الحدیث من الکلام علی الأسانید للکمل" <sup>2</sup> یہ کتاب 'ابو جابر الانصاری، عبد العزیز ابو رحلتہ اور صالح الحام کی تحقیق کے ساتھ ادارہ "دار الصمیعی للنشر والتوزیع الریاض، المملکة العربیة السعودیة" سے ۴ جلدوں میں ۲۰۰۷ء بمطابق ۱۴۲۸ھ میں شائع ہوئی۔ جس کے صفحات کی تعداد ۲۱۰۷ ہے۔ ابن فہد نے کہا ہے کہ ابن سید الناس کی شرح الترمذی "کتاب الصلاة" کے عنوان "باب ما جاء أن الأرض كلها مسجد إلا المقبرة والحمام" تک ہے۔ <sup>3</sup> جبکہ مذکورہ ادارہ سے شائع ہونے والی کتاب "باب ما جاء في القراءة في صلاة العشاء" کی تفصیل تک مشتمل ہے۔ کتاب کا مختصر تعارف پیش خدمت ہے۔

جلد اول ۴۸۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ جس کے ابتداء میں شارح (ابن سید الناس) کا مختصر مقدمہ ۳ صفحات پر مشتمل ہے۔ جس میں علم حدیث کے فضائل کی طرف اشارہ کر کے کتاب کی تالیف کی وجہ اور کتاب کی ترتیب کو ذکر کیا ہے۔ تالیف کی وجہ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"الذی حظی بتعداد هذه العلوم فكان بها من غيرة أقعده، فذلّل جوا معها، وسهل طوا معها، وأرسل لواقحها وأسأل بأعناق المطى أباطحها، واستلان صعبيها، وأبان لمن ظنّ بعداً بقربها، كان حقاً على طالب هذا الشأن أن يلحظ من حقوقه واجبها، ويحفظه حفظ الألف رواجها" <sup>4</sup>

بعد ازاں کتاب کی ترتیب کا تذکرہ کرتے ہو فرمایا:

"النقدم بين يدي هذا المرام مقدمتين: "منمن التعريف بأبي عيسى الترمذی، ومن بيننا وبينه في إسناد هذا الكتاب إليه، على سبيل الاختصار - ثم من التعريف بكتابه، وثناء الناس عليه، وتعظيمهم له؛ تقریظاً يجلو على ذی العلم فضله، ويحله من ذین المقلد حمله" <sup>5</sup>

(مقصود کی طرف بڑھنے سے قبل ہم دو مقدمہ ذکر کریں گے۔ اول: میں امام ترمذی کا تعارف اور ترمذی شریف کی ہم سے لے کر امام ترمذی تک کی سند کا مختصر تذکرہ۔ دوم: میں امام ترمذی کی کتاب کا تعارف لوگوں کی کتاب کے بارے میں تعریفی کلمات اور ان کے ہاں اس کی عظمت، اور ایسا تبصرہ لکھیں گے کہ جس سے عالم پر اس کتاب کی فضیلت روشن ہو جائے گی اور مقلد کے ذہن میں اس کتاب کا مقام واضح ہو جائے گا۔)

مقدمہ اول ۸ صفحات پر مشتمل ہے، جس میں امام ترمذی کے مختصر مدلل احوال بیان کر کے اپنی ترمذی شریف کی سند کے مختلف طرق پر روشنی ڈالی ہے (مصنف نے جن شیوخ سے ترمذی شریف کی سماع اور اجازت حاصل کی ان کے طریق سے تمام سند کو بیان کیا ہے۔)، اپنے شیوخ کی اہمیت، تاریخ پیدائش اور سماع و اجازت پر روشنی کے علاوہ سند میں مذکور روایات کے ثقہ ہونے پر اقوال نقل کیے۔ جیسے سند میں مذکور محدث "ابنا ابن البناء" کی وضاحت میں لکھا:

"أبنا ابن البناء - وهو أبو الحسن علي بن أبي الكرم نصر بن المبارك بن محمد بن أبي السيد المكي قال ابن نقط، بكذا أملي على نسبه بمكة في ذي الحجة من سنة خمس عشرة وستمائة، وقال في "والدي من أهل بغداد، وأصلي من واسط، وسألته فأخرج إلى خط الكروخي، وقد

- 2- Ibn Hajar Asqalani, Ahmad bin Ali, Al-Durrar Al-Kamenah fi Ayaan Al-Maiy Ul Saminah, Majilis Dairat al- Maarif, Al-Hind:1972 AD, 5/477
- Al- Suyuti, Abd ul Rahman bin Abi Bakr, Tabqat ul Hufaz, Maktaba Wahba, Qahirah: 1936 H, P232
- 3- Ibn Fahad, Muhammad bin Muhammad, Alhaz ul elhaz bizil e tabaqat ul hufaz, Dar ul Kutub al almiyah, beirut, 1998 AD, P 151
- 4- Ibn Sayyaid Al Nass, Muhammad bin Muhammad, Al Nafh ul Shazi Sharha jami Al Tirmadi, Dar Asmyai Linshar w altuziai, Riyad: 2007AD, 1/8-9
- 5- Also, 1/9

کتب له اُتھ سمع منه جميع کتاب "الجامع للترمذی"، و "کتاب العلل" فی آخره، وهو ثبتاً صحیح ... سماعه صحیح - بلغنا أنه توفي في ثامن ربيع الأول من سنة اثنین وعشرين وستمائة. بمكة<sup>6</sup>

(ابنا ابن البناء کون تھے۔ فرمایا ان کا نام ابو الحسن علی بن ابو اکرم نصر بن المبارک بن محمد بن ابو السید ہیں۔ مکی کی نسبت سے مشہور ہیں۔ ابن نقطہ ان کے بارے میں کہتے ہیں، انہوں نے مکہ مکرمہ میں ذی الحجہ ۶۱۵ھ میں اپنا یہی نسب نامہ تحریر کروایا۔ اور یہ فرمایا کہ ان کے والد بغداد سے تعلق رکھتے تھے لیکن ان کا آبادی وطن واسط ہے۔ ابن نقطہ نے ان سے جامع ترمذی کی سند کی بابت سوال کیا تو ابن البناء نے ان کو محدث الکر وخی کا خط دیکھایا، جس میں تحریر تھا کہ انہوں نے مجھ سے امام ترمذی کی کتاب "الجامع للترمذی" اور "کتاب العلل مکمل سنی ہے اور یہ ثقہ اور مستند ہیں۔۔۔ (ابن نقطہ کہتے ہیں) کہ ان کا سماع درست تھا۔ اس کے علاوہ ہم کو یہ اطلاع ملی کہ ان کا انتقال ربیع الاول ۶۲۲ھ میں مکہ مکرمہ میں ہوا۔)

مقدمہ دوم ۱۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ جس کے ابتداء میں کتاب کی اہمیت کو بیان کر کے کتاب میں مذکور روایات کی درجہ بندی کو بیان کیا۔

"ابونصر عبد الرحیم بن عبد الخالق بن یوسف فی کتابہ الموسوم مذاہب الأئمة فی تصحیح الحدیث، قال، وأما أبو عیسیٰ فکتابہ علی أربعة أقسام:

1. صحیح مقطوع بصحته، وهو ما وافق فیہ البخاری ومسلم۔
2. وقسم علی شرط أبي داود والنسائي، كما بيناه۔
3. وقسم أخرجه للضد، وأبان عن علتہ۔
4. وقسم رابع أبان عنه، فقال "ما أخرجت فی کتابی هذا إلا حديثاً قد عَمِلَ به بعض الفقهاء۔"<sup>7</sup>

(ابونصر عبد الرحیم نے اپنی تصنیف مذاہب الأئمة فی تصحیح الحدیث میں لکھ ہے کہ امام ترمذی کی کتاب چار قسموں پر ہے۔ اول۔ وہ احادیث جو قطعاً صحیح ہیں اور وہ ایسی احادیث میں جن میں انہوں نے امام بخاری اور امام مسلم کی موافقت کی ہے۔

دوم۔ ان احادیث پر مشتمل ہے، جو ابو داود اور امام نسائی کی شرائط پر ہیں۔ سوم۔ ان احادیث پر مشتمل ہے۔ جو سابقہ دوم قسموں کے برعکس ہیں، ان میں شامل نہ ہونے کی وجہ کا بھی ذکر کی ہے۔ چہارم۔ وہ احادیث جن کے بارے میں کہا کہ کتاب میں مذکور روایت پر کسی نہ کسی فقہیہ کا عمل ہے۔)

اس کے بعد امام ترمذی نے روایات کی درجہ بندی میں جو نیا انداز اختیار کیا، اس کی تفصیل پر مفصل کلام کیا ہے۔ جس میں دیگر ماہرین اسماء الرجال کے اقوال نقل کر کے امام ترمذی کے نقطہ نظر کی نہایت عمدہ انداز میں وضاحت کی ہے۔ مختلف مقامات پر ماہرین کی آراء نقل کرتے ہوئے "قلت" کے ذریعے ان کے مفہوم کی توضیح و تنقیح بھی کی ہے۔ جیسے جامع ترمذی کی احادیث کتنی اقسام پر ہے؟ اس سے متعلق یوسف بن احمد کا قول نقل کیا اور اس کی وضاحت کے دوران فرمایا:

6- Ibn Sayyaid Al nass, Al Nafh ul Shazi Sharha, 1/14

7- Also, 1/20

"قلت على أن الترمذی قد استثنى حديثين من هذه القاعدة فقال في العلل، إنه لم يقل  
 بهما أحد من أبل العلم والله أعلم"<sup>8</sup>

(میں کہتا ہوں کہ اس اصول سے امام ترمذی نے دو روایات کو مستثنیٰ کیا ہے۔ چنانچہ انہوں نے کتاب العلل میں کہا ہے  
 - یہ دونوں وہ روایات ہیں جن پر اہل علم نے کلام نہیں کیا۔ واللہ اعلم)

بعد ازاں جلد اول کے ۲۵۰ صفحات میں کتاب الطہارۃ کے ۴۰ ابواب (کتاب الطہارۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے ابتداء سے باب ماجاء فی التمدل بعد الوضوء) کی توضیح و تشریح کی گئی ہے۔

جلد دوم ۴۷۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ جس میں ۴۳ ابواب (باب ماجاء یقال بعد الوضوء تا باب فی المني والمذی) کی تشریح کی  
 گئی ہے۔

جلد سوم کے ابتدائی ۳۲۰ صفحات میں کتاب الطہارۃ کے ۱۸ ابواب (باب ماجاء فی المذی یصیب الغوب تا اختتام کتاب  
 الطہارۃ) کی توضیح کی گئی ہے۔ بعد ازاں ۱۹۵ صفحات میں کتاب الصلاة کے ۲۳ ابواب ("باب ماجاء فی مواقیب الصلاة" تا "باب  
 ماجاء فیمن ادرك ركعة من العصر قبل أن تغرب الشمس") کی شرح کی گئی ہے۔ جلد چہارم ۶۲۱ صفحات پر مشتمل ہے۔ جس میں  
 کتاب الصلاة کے ۱۹ ابواب ("باب ماجاء فی الجمع بین الصلاتین فی الحضر" تا "باب ماجاء فی القراءة فی صلاة العشاء") کی توضیح  
 کی گئی ہے۔

الفتح الشذی کا منہج و اسلوب:

جامع الترمذی کی شرح کی تالیف میں مصنف نے کن باتوں کو مد نظر رکھا ان کا تذکرہ کرتے ہوئے کتاب کے ابتداء میں رقم طراز ہیں:

"ما نقلته من کتاب أعزوه إليه، أو سمعته من عالم أرويه عنه، مما حضرني ذكر قائله، أو  
 غاب عني لبعد العهد به اسم ناقله، أو مما جاء به الذين الركون، و جادت به القرية و قل أن  
 تجود، أو مما أنتجته المذاكرة و استحضرت به المحاضرة، فكنت أرى من ذلك تقييد ما  
 أستحسنه، ولست أضمن أن يمر بي داء و رم يمر بي فأستسمنه، ثم عن لي أن أضم لتلك  
 الفوائد ما يضارها، ليشفع ماضيها مضارها و يجمعها تعليق من طلبها به ألفا، و من  
 نَشَدَ بَأَوْجَدَ عِنْدَهُ مُعَيَّابًا"<sup>9</sup>

یعنی ابن سید الناس شرح کے دوران حدیث کی تشریح میں، الفاظ کی وضاحت، سند پر کلام کرنے میں، اعتراضات کے جواب دینے میں اور  
 فقہی مسائل کو بیان کرنے میں ذکر کردہ کلام کی نسبت قائل کا تذکرہ یا قائل اور اُس کی کتاب دونوں کا تذکرہ اور بسا اوقات صرف کتاب کا نام ذکر  
 کر کے عبارت کو ذکر کر دیتے ہیں۔ عموماً اقتباس کو ذکر کرنے میں قائل کا نام لیتے ہیں۔

مصنف اکثر امام ترمذی کی روایت نقل کر کے اُس حدیث کے دیگر طرق کو بیان کرتے ہیں۔ جیسے "باب ماجاء فی الوضوء مرة مرة"  
 میں جامع ترمذی کی عبارت نقل کر کے لکھتے ہیں:

"سكت الترمذی عن هذا الحديث، فلم يحكم عليه بشيء، و بو طرف من حديث أخرجه  
 البخاري مطولاً و مختصراً، وأخرجه النسائي وابن ماجه و أخرجه ابوداؤد في با بين من

8- Ibn Sayyaid Al nass, Al Nafh ul Shazi Sharha, 1/21

9- Also, 1/8-9

کتابہ" 10

(امام ترمذی نے اس حدیث پر کوئی تبصرہ نہیں کیا۔ اور اس حدیث کو امام بخاری نے اختصار اور طوالت کے ساتھ نقل کیا ہے۔ اسی طرح اس حدیث کی تخریج امام نسائی، ابن ماجہ نے اور امام ابوداؤد نے دو ابواب میں اس کو نقل کیا ہے) اسی طرح ”باب ما جاء في الرجل يقرأ القرآن على كل حال مالم يكن جنباً“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”أخرج أبو داود والنسائي وابن ماجه مختصراً وأخرج الحافظ أبو بكر بن خزيمة في صحيحه من حديث شعبة عن عمرو بن مرة... وأخرجها الحاكم في المستدرک... ورواه ابن الجارود من طريق يحيى بن سعيد عن شعبة... وقال احمد، لم يرو هذا الحديث احد عن عمرو بن شعبة“ 11

(اس حدیث کی تخریج امام داؤد، امام نسائی اور ابن ماجہ نے اختصار کے ساتھ کی ہے۔ اور حافظ ابو بکر ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں شعبہ عن عمرو بن مرة کے طریق سے تخریج کی ہے۔۔۔ امام حاکم نے مستدرک میں اس کو ذکر کیا ہے۔ ابن الجارود نے یحییٰ بن سعید عن شعبہ کے طریق سے اس کو روایت کیا ہے۔۔۔ امام احمد فرماتے ہیں، کہ یہ حدیث عن عمرو بن شعبة کے طریق سے کسی نے روایت نہیں کی۔)

روایت کی تخریج کرنے کے ساتھ ”الکلام علیہ“ کے ذیل میں ”وفی الباب“ کی روایات کی بھی تخریج کرتے ہیں۔۔۔ مثلاً ”باب ما جاء في تحلیل اللحية“ میں جامع ترمذی کی عبارت نقل کرنے بعد لکھتے ہیں:

”أما حديث عائشة " أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم كان إذا توضأ خلل لحيته- فرواه الإمام أحمد... الخ“ 12

(بہر حال حضرت عائشہ صدیقہ کی روایت۔۔۔ اس کو امام احمد نے روایت کیا ہے۔۔۔)

”الکلام علیہ“ کے ذیل میں مصنف حدیث کے روات پر بھی بحث کرتے ہیں، جیسے ”باب ما جاء أن تحت كل شعرة جنابة“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”يقال، تفرد به الحارث بن وجيه عن مالك مرفوعاً وإنما يروى هذا الحديث عن أبي هريرة من قوله وقال أبو داود، الحارث حديثه منكر وهو ضعيف. وقال يحيى، ليس بشيء- وقال النسائي، ضعيف. وقال ابن حبان، يتفرد بالمناكير عن المشاهير...“ 13

(حارث بن وجیہ مالک سے مرفوعاً نقل کرنے تہا ہیں اور انہی الفاظ کے ذریعے حضرت ابو ہریرہ سے بھی یہ روایت نقل کی گئی ہے۔ اور امام ابوداؤد نے کہا کہ حارث کی روایت منکر ہے۔ اور وہ ضعیف راوی ہے۔ یحییٰ نے کہا کہ اس کی کوئی وقعت نہیں۔ امام نسائی نے ضعیف کہا ہے۔ ابن حبان نے کہا کہ مشاہیر سے منکر روایات کرنے میں وہ اکیلا ہے۔) اسی طرح ”باب ما جاء في الصلاة بعد العصر“ میں رقم طراز ہیں:

10- Ibn Sayyaid Al nass, Al Nafh ul Shazi Sharha, 1/398

11- Also,3/298-300

12- Also,1/314

13- Also,2/417

"في إسناد عطاء بن السائب وكان من الحفاظ ثم اختلط بأخرة فمن روى عنه قبل الاختلاط كشعبة وسفيان فحديثه صحيح إلا ما استثني منه، ومن روى عنه بعد الاختلاط كجرير وخالد بن عبد الله وإسماعيل بن علي بن عاصم فليس حديثه كذلك... فلهذا عدل الترمذی عن تصحيح حديثه بنا لكنه قد أخرج حديثه في مواضع من كتابه وصح منها جملة وحسن بعضها وسكت عن بعضها"<sup>14</sup>

(اس حدیث کی سند میں عطاء بن السائب ہیں اور وہ حفاظ میں تھے پھر آخری عمر میں ان کے حافظہ مختلط ہو گیا۔ پس جن نے اس قبل ان سے روایت نقل کی ان کی روایت قابل حجت ہے جیسے شعبہ وسفيان۔ ان کی روایات صحیح ہیں، مگر جو اس سے مستثنیٰ ہیں اور وہ روایات جو اختلاط کے زمانہ کے بعد ان سے مروی ہیں ان روایات کا وہ مقام نہیں، جو اختلاط سے قبل روایات کا ہے۔ جیسے جریر، خالد بن عبد اللہ، اسماعیل بن علیہ اور علی بن عاصم کی روایات۔۔۔ اسی وجہ سے امام ترمذی نے اس حدیث کی تصحیح سے عدول کیا۔ کتاب کے مختلف مقامات پر اس کو نقل کیا۔ بعض حصوں کی تصحیح کی بعض حصوں کی تحسین اور بعض پر سکوت اختیار فرمایا۔)

روایات پر کلام کرنے کے علاوہ مصنف "الکلام علیہ" کے ذیل میں حدیث سے مستنبط ہونے مسائل میں فقہی آراء پر بھی روشنی ڈالتے ہیں۔ جیسے "باب ما جاء في نضح بول الغلام قبل أن يطعم" میں ایسے بچے جو کھانا نہ کھاتا ہو، اُس کا بول (پیشاب) ناپاک ہو گا یا پاک ہو گا۔ اس سے متعلق فقہی اختلاف نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"قد اختلف العلماء في بول الصبي الذي لم يطعم الطعام في موضعين أحدهما، طهارته أو نجاسته ولا تردد في قول الشافعي وأصحابه أنه نجس... واختلف العلماء بعد ذلك في تطهيره بل يتوقف على الغسل أم لا؟ فذهب الشافعي رحمه الله تعالى أنه لا يتوقف على الغسل، ويكفي فيه النضح والرش ومذهب مالك وأبي حنيفة أنه يغسل كغيره"<sup>15</sup>

(جس بچے نے کھانا کھانا شروع نہیں کیا اُس کے پیشاب کے طاہر و نجس میں علما کا اختلاف ہے۔ اس بارے میں کوئی شک نہیں کہ وہ ناپاک ہے۔۔۔ پھر علما کا اس بات میں اختلاف ہوا کہ آیا پانی کے چھڑکاؤ سے پاکی حاصل ہوگی یا دھونے پر موقوف ہوگا۔ امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ چھڑکاؤ کافی ہے۔ پانی دھونے پر موقوف نہیں (چھڑکاؤ سے پاکی حاصل ہو جائے گی) امام مالک اور امام ابو حنیفہ کا مذہب یہ ہے کہ اُس کو دھویا جائے گا۔)

اسی طرح باب ما جاء كيف النهوض من السجود کے ذیل میں مختلف مسائل سے متعلق آئمہ کی آراء کو مدلل انداز میں بیان کیا۔ انہی مسائل میں سے ایک مسئلہ پر کلام کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

"فإن حال دون الجبهة حائل بأن سجد على كفه أو طرف كبه أو عمامتة ومما متحركان بحر كته في القيام أو القعود أو غير مما لم تصح صلاته لأنه منسوب إليه فإن سجد على شيء من ذلك وهو طويل جدا لا يتحرك بحر كته فوجهان؛ الصحيح أنه تصح صلاته وقال أبو

14- Ibn Sayyaid Al nass, Al Nafh ul Shazi Sharha, 3/458

15- Also,2/198

حنيفة ومالك وأحمد، يجوز السجود على كور العمامة وحكي عن شريح، أنه كان يسجد على  
برنسه حكاة عنهم ابن الصباغ في شامله. فأما من منع ذلك كما حكيتة عن الأصحاب  
فيحتج في ذلك بحديث خباب بن الأرت...<sup>16</sup>

(سجدہ میں پیشانی کے آگے حائل ہو جائے کوئی چیز مثل ہتھیلی، آستین یا اس کا عمامہ۔ اور وہ دونوں نمازی کی قیام و قعود  
وغیرہ میں حرکات و سکنات کے ساتھ متحرک ہوتے ہوں تو اس کی نماز نہیں ہوگی۔ اس لیے کہ ان چیزوں کی نسبت  
اُس کے بدن کے ساتھ ہے اور اگر اُس نے سجدہ ایسی چیزوں پر کیا جو بہت لمبی اور نمازی کی حرکت سے متحرک نہ ہوتی  
ہو تو اس میں دو قول ہیں۔ درست بات یہ ہے کہ اس کی نماز ہو جائے گی۔ امام ابو حنیفہ، امام مالک اور امام احمد نے فرمایا،  
عمامہ کے پیچ پر سجدہ کرنا جائز ہے۔ قاضی شریح سے حکایت ہے کہ وہ عمامہ کے پیچ پر سجدہ کرتے تھے۔ ابن الصباغ  
نے اپنی شامل نامی کتاب میں اُن کا قصہ یوں ہی نقل کیا ہے۔ پس بہر حال وہ حضرات جنہوں نے اس منع کیا جیسے کہ  
اصحاب سے حکایت ہے یہ حضرات اس مسئلہ میں حضرت خباب بن الارت کی روایت کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔)  
فقہی مسائل میں آئمہ کے مختلف آراء پر مصنف نے نہایت مفصل کلام کیا ہے۔ ہر ایک کی رائے سے متعلق دلیل بیان کرتے میں فیقی  
مسائل کے تذکرہ کے علاوہ کسی کسی مقام پر روایات میں مذکور الفاظ کے درست تلفظ اور مفہوم کی بھی وضاحت کرتے ہیں، جیسے ”باب ما جاء  
في كراهية البول في المغتسل“ کی تشریح میں لکھتے ہیں:

"والمستحم، هو الموضع الذي يغتسل فيه، وسمي مستحماً باسم المحيم، وبو الماء الحار  
الذي يغتسل به ثم قيل للاغتسال بأى ماء كان استحماماً"<sup>17</sup>  
(مستحم اس جگہ کو کہا جاتا ہے جہاں غسل کیا جاتا ہے۔ اس کو مستحم کہنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ حمیم سے ماخوذ ہے۔ اور  
حمیم کہتے ہیں وہ گرم پانی جس سے غسل کیا جائے۔ بعد میں جس پانی سے غسل کیا جاتا۔ اُس جگہ کو استحمام کہا جانے  
لگا۔)

حدیث میں وارد الفاظ کے مفہوم کی وضاحت ماہرین کے اقوال کی روشنی میں کرتے ہیں، جیسے ”باب في النهي عن استقبال القبلة  
بغائط او بول“ کے ذیل میں رقم طراز ہیں:

"قال ابن سيده، والمرحاض، والمرحاض، موضع وهو منه  
والمرحاض خشبة يضرب بها الثوب اذا غسل"<sup>18</sup>  
(ابن سیدہ نے کہا۔ المرخصہ اور مرخاص غسل خانے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اور مرخاص سے مراد ایسا جگہ خلوت  
میسر ہو۔ اور المرحاض، ایسی لکڑی جہاں پر غسل کے وقت کپڑے اٹکائے جاتے ہیں۔)

الغرض ابن سید الناس نے جامع ترمذی کی شرح میں ہر باب سے متعلق روایت کے دیگر طرق اور مخرج کی وضاحت، ان روایات کے الفاظ  
کے فرق، روایت کے درجہ کی وضاحت کرنے کے علاوہ امام ترمذی نے جس روایت کی جانب اشارہ نہیں کیا اسکو ”فیما لم يذكره في“

16- Ibn Sayyaid Al nass, Al Nafh ul Shazi Sharha, 4/490

17- Also, 1/237

18- Also, 1/99

الباب“ کے ذریعے بیان کرتے ہیں۔ روای کے نام میں اگر کوئی ابہام ہو تو اس روای کا تعارف، روایت سے متعلق آئمہ اسماء الرجال کے آراء کا تذکرہ اور مذکورہ باب سے مستنبط ہونے مسائل سے متعلق آئمہ فقہاء کی آراء کو مدلل بیان کرتے ہیں۔

تکملہ النسخ الشذی کا تعارف:

نبی کریم ﷺ قلبی میلان اور عشق کی وجہ سے صحابہ کرامؓ زندگی کے ہر عمل و فعل میں رحمت عالم ﷺ کی اتباع و اطاعت کو حیات کا مقصد حقیقی سمجھتے تھے، اور آپ ﷺ کے فرامین بعد والوں تک پہنچانے کے لیے سعی کرتے۔ چنانچہ صحابہؓ کی اتباع کرتے ہوئے علمائے امت نے ارشاداتِ سرور عالم ﷺ کی وضاحت اور مفہوم حدیث کی تشریح میں مسائل جدیدہ کو بیان کیا۔ ان محدثین عظام میں زین الدین عراقی کی شخصیت بھی ہے۔ حافظ زین الدین عراقی نے حدیث، فقہ، سیرت پر کتب تالیف کیں۔

حدیث کی مشہور کتاب ”جامع الترمذی“ کی توضیح و تشریح میں تالیف شدہ کتب میں ابن سید الناس کی نامکمل کتاب ”النسخ الشذی“ کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لیے حافظ عراقی نے تکملہ لکھا۔ تذکرہ نویسوں نے حافظ عراقی کے اس سعی کو ابن سید الناس کی ترمذی پر تالیف کا تکملہ قرار دیا ہے۔ بقول محمد بن احمد الفاسی:

"شرح لبعض جامع الترمذی کمل بہ علی شرح الحافظ أبي الفتح محمد بن سید الناس  
اليعمرى السابق"<sup>19</sup>

(ابن سید الناس کی شرح کے اسلوب کو مد نظر رکھتے ہوئے انہوں نے ترمذی شریف کی شرح تالیف کی، جو کہ ابن سید الناس کی تصنیف کا تکملہ ہے۔)  
ابو بکر بن احمد، قاضی شہبہ لکھتے ہیں:

"شرح فی تکملة شرح الترمذی تذييلا على ابن سید الناس فكتب مِنْهُ فحو عشر مجلدات  
الى دون ثلثي الجامع"<sup>20</sup>

(حافظ عراقی نے ابن سید الناس کے طریقہ تحریر کے مطابق شرح الترمذی کا تکملہ لکھنا شروع کیا۔ دس جلدوں میں جامع ترمذی کے تیسرے حصہ سے کم کیا تکملہ لکھا۔)  
حافظ عراقی کے تذکرہ میں ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

"شرح فی إكمال شرح الترمذی لابن سید الناس"<sup>21</sup>

(ابن سید الناس کی ترمذی شریف کی شرح کو مکمل کرنے پر حافظ عراقی نے کام کی ابتدا کی۔)  
جلال الدین السیوطی رقم طراز ہیں:

" تکملة شرح الترمذی لابن سید الناس"<sup>22</sup>

(حافظ عراقی نے شرح ترمذی لابن سید الناس کا تکملہ لکھا۔)

- 
- 19- Al Fasi, Muhammad bin Ahmad, Zil al Taqyeed fi rowat e sunnan w al asaneed, dar al kotub al elmiyah, Beirut, 1990 AD, 2/108  
20- Ibn e Qazi Shabah, Abu Bakr bin Ahmad, Tabaqat Al- Shafiyah, Aalm ul Kotub, Beirut, 1407H, 4/32  
21- Ibn e Hajar Asqalani, Ahmad bin Ali, Ebna ul gamar be bnae lumar, Ihya al turas al islami, Misar: 1969H, 2/276  
22- Al- Suyuti, Abd ul Rahman bin Abi Bakr, Husn ul Muhazarti fi tareekh e Misar w al qahirti, dar Ihya al Kotud el arbiyati, 1967 AD, 1/360

تکملہ النسخ الشذی کی ابتداء حافظ عراقی نے کس باب سے کی، جس کی صراحت مقدمہ الکتاب میں کرتے ہوئے مصنف لکھتے ہیں:

"شرح ابو الفتح الیعمری وشرح له اطال وفيه الكلام عليه وخرج ما اشار بقوله وفي الباب اليه وربما وقف عليه بعض احاديث من ذكر وزاد عليه احاديث لصحابة اخر - و آخر ما رايت منه تخطه شرحه لبعض باب ما جاء انا الارض كلها مسجد الا المقبرة..."<sup>23</sup>

(ابن سيد الناس الیعمری یعنی ابو الفتح نے نے ترمذی شریف کی شرح لکھی، جس میں نہایت مفصل کلام کیا، امام ترمذی نے فی الباب میں جن روایات کی جانب اشارہ کیا، اُن کی تخریج فرمائی اور اُس موضوع سے متعلقہ دیگر صحابہ کرام کی مرویات کو بھی بیان کیا۔۔۔ اور یہ شرح باب ما جا انا الارض كلها مسجد الا المقبرة والحمام تک تھی۔۔۔ اسی باب سے میں نے اس کا تکملہ شروع کیا۔۔۔)

یہ تکملہ النسخ الشذی ابھی تک مطبوع شکل میں موجود نہیں۔ البتہ

\* اس تکملہ کے مختلف حصوں پر جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے حدیث کے شعبہ سے روایات کی تحقیق اور اقوال کی تخریج پر تحقیقی کام پر دو مقالات (۱- محققہ: ایاد بن عبداللہ- ۲- الحجعان، محمد بن عبدالعزیز) منظر شہود پر آپکے ہیں۔

\* اسی طرح جامعہ الازہر قاہرہ کے حدیث مبارکہ کے شعبہ میں تکملہ کے کچھ حصہ کی تحقیق اور اقوال کی تخریج پر پی ایچ ڈی سطح کا تحقیقی کام ہو چکا ہے۔ یہ تحقیق عمارة، مصطفیٰ محمد نے کی ہے۔ ان مقالات کا ابتدائی عنوان "تکملة شرح الترمذی للحافظ العراقي... (تحقیق ودراسة)" جب کہ جب ابواب پر تحقیقی کام کیا گیا ہے، اُن کی وضاحت کی گئی ہے۔<sup>24</sup>

\* "الدييات والحدود" سے متعلقہ حافظ عراقی کی تشریحات کی تحقیق اور اقوال کی تخریج پر جامعہ الازہر قاہرہ کے حدیث مبارکہ کے شعبہ سے ہی محمد احمد، محمد نے پی ایچ ڈی سطح کا تحقیقی کام کیا ہے۔<sup>25</sup>

تکملہ کی ابتداء کرتے ہوئے حافظ عراقی نے مقدمہ تالیف کرنے کی بجائے مقصد اصلی (روایات کی توضیح و تشریح) کو بیان کرنے کی طرف توجہ دی ہے۔

تکملہ النسخ الشذی کا منہج و اسلوب:

حافظ عراقی نے جامع الترمذی کی شرح کے مقدمہ میں کتاب کی کوئی خاص ترتیب بیان نہیں کی۔ کتاب کی تحریر میں حافظ عراقی کا انداز یہ ہے کہ ہر باب سے متعلق جامع ترمذی کی عبارت نقل کر کے "الكلام عليه من وجوه" کے عنوان کے بعد اس حدیث سے متعلق بحث کرتے ہیں۔ جو کو حروف تہجی کی ترتیب پر (الاول الثانی الثالث۔۔۔) ہوتی ہیں۔ حافظ عراقی "الكلام عليه من وجوه" کے ذیل میں جن مباحث پر کلام کرتے ہیں۔ اُن کا مختصر خلاصہ پیش خدمت ہے۔

23- Hafiz Iraqi, zin Al Din, Abd ul Raheem bin Al Huseen, Makhtutah Takmilah Sharh Al Tirmadi, Al Juzu Al Awal, P2

24- You can download first two paper easily from the internet, But the third paper is available on this website: [thesis.mandumah.com/Record/86361](http://thesis.mandumah.com/Record/86361)

25- This is a PhD thesis, which is available on this website: [thesis.mandumah.com/Record/96657](http://thesis.mandumah.com/Record/96657)

1. ابتداء میں حدیث کی کتب ستہ اور دیگر اہم کتب حدیث سے تخریج اور وہ حدیث کس طرق سے منقول ہے ان کی وضاحت کرنے کے علاوہ امام ترمذی جن دیگر روایات کی جانب اشارہ کرتے ہیں ان کی بھی تخریج کرتے ہوئے اور راوی کے بارے میں بھی وضاحت کرتے ہیں۔ مثلاً "باب ما جاء في الذی یهل بالحج فیکسر اویعرج" کے ذیل میں رقم طراز ہیں:

"الاول، حدیث الحجاج بن عمرو و اخرجه بقية اصحاب السنن من الوجه الاول... و اخرجه من الوجه الثاني ابوداؤد وابن ماجه من طريق عبدالرزاق... الحجاج الصواف-هم، روح بن عباد و محمد بن عبد الله الانصاري و يحيى بن سعيد... فاما رواية روح او محمد بن عبد الله [ الانصاري فقد تقدم ذكرها واما رواية يحيى بن سعيد فهي عند بقية اصحاب السنن واما رواية ابن عليه فهي عند ابن ماجه واما رواية سفیان بن حبيب فهي عند النسائي واما رواية عبدالوارث بن سعيد فرواها عند البيهقي - واما رواية يزيد بن هارون و عبدالرزاق بن المختار فرواها الطبراني واما رواية ابي عاصم فذكرها البيهقي" <sup>26</sup>

یعنی حجاج بن عمرو کی مذکورہ روایت ابوداؤد نے سنن میں، ابن ماجہ نے عبدالرزاق کے طریق سے نقل کی۔ یہ روایت یحییٰ بن سعید کے طریق سے بھی مروی ہے جسے ابن ماجہ نے نقل کیا، سفیان بن حبيب کے طریق سے امام نسائی اور عبدالوارث بن سعید کے طریق سے امام بیہقی نے نقل کیا ہے۔

2. روایات میں مذکور روایات کے نام بہم ہو تو ان کے نام کی وضاحت کرتے ہیں اور ان سے متعلق ماہرین انساب کے اقوال بھی نقل کرتے ہیں۔ مثلاً "باب ما جاء في الحلق والتقصير" کے ذیل میں رقم طراز ہیں:

"امر الحصين البذ كورة في الباب لا يعرف اسمها وهي صحابية شهدت حجة الوداع وهي من احسن ثم من بجيلة وقارب هو ابن عبد الله بن الاسود بن مسعود الثقفي قال ابن عبد البر، وهو مشهور معروف من وجوه ثقيف، ويقال له أيضاً، قارب بن الاسود نسب الى جدة وابو مريم اسمه مالك بن ربيعة السلولي، صحابي سكن البصرة وهو يزيد بن ابي مريم وحبشي بن جنادة سلولي أيضاً، صحابي سكن الكوفة له عند الترمذی حدیث واحد في الزكاة" <sup>27</sup>

(باب میں جن ام الحسین کا تذکرہ ہے ان کا نام تو معلوم نہیں ہے، البتہ وہ صحابیہ ہیں اور حجۃ الوداع میں شریک ہوئی تھیں۔۔۔ اور قارب وہ عبد اللہ بن الاسود بن مسعود الثقفی کے بیٹے ہیں۔ ابن عبد البر نے کہا ہے کہ یہ قبیلہ بن ثقیف کی مشہور اور بڑی شخصیات میں سے ہیں۔ اور ان کی نسبت دادا کی طرف کرتے ہوئے قارب بن الاسود بھی کہا جاتا ہے۔ اور ابو مریم کا مالک بن ربیعہ السلولی ہے۔ بصرہ میں سکونت پذیر تھے۔ ان کو یزید بن ابی مریم کہا جاتا ہے۔ اور حبشی بن جنادہ السلولی یہ صحابی رسول امی کوفہ میں رہنے والے تھے۔ امام ترمذی نے ان کی ایک روایت کتاب الزکاة میں نقل کی ہے۔)

26- Al Jamaan, Muhammad bin Abd ul Aziz, Takmila Sharh Al-Tirmidhi by Hafiz Zain al Din irqai, Jamia Islamia Madinah Munawara, Saudi Arabia, 1424H, P451-452  
27- Al Jamaan, Takmila Sharh Al-Tirmidhi by Hafiz Zain al Din irqai, P231-232

اسی طرح "باب العقیقة" کے ذیلی باب میں لکھتے ہیں:

"فأما مخنف فهو ابن سليمان بن الحارث بن عوف ثعلبة بن عامر بن ذهل بن أمازن بن ذبيان بن ثعلبة بن الدول بن سعد مناة بن غامد الأزدي الغامدي... وأما أبو رملة، فاسمه عامر كما هو مصرح به في رواية أبي داود"<sup>28</sup>

(مخنف کا نام ابن سلیم بن حارث بن عوف بن ثعلبہ ہیں۔۔۔ اور ابو رملہ ان کا نام عامر ہے، جیسے کہ سن ابی داؤد کی روایت میں ان کے نام کی تصریح ہے۔)

3. بعض مرتبہ آئمہ اسماء الرجال کے اقوال کی روشنی میں راوی کے ثقہ اور غیر ثقہ ہونے سے متعلق بحث کرتے ہیں مثلاً "باب ما جاء في كراهية طرد الناس عند رمي الجمار" کے ذیل رقم طراز ہیں:

"إيمن بن نابل الحبشي... وهو ثقة قاله سفیان الثوري ويحيى بن معين و محمد بن عبد الله بن عمار الموصلي والحسن بن علي بن نصر الطوسي والحاكم أبو عبد الله، وكانت فيه لينة وقول الترمذي، وهو ثقة عند أهل المدينة... ثقة وليس بالقوي وقال يعقوب بن شيبه، فيه ضعف، وقال مرة مكي صدوق والى الضعف ما هو، وقال الدار قطني، ليس بالقوي، خالف الناس... وقال (النسائي)، لا يعلم احد تابع إيمن على ذا الحديث..."<sup>29</sup>

(ایمن بن نابل الحبشی کے بارے میں نقل کیا۔۔ سفیان الثوری، یحییٰ بن معین، محمد بن عبد اللہ بن عمار الموصلی، حسن بن علی بن نصر الطوسی اور ابو عبد اللہ الحاکم نے کہا کہ وہ ثقہ راوی ہیں۔ ان کی زبان میں کنت تھی۔ امام ترمذی کا قول، وہ اہل مدینہ کے نزدیک ثقہ ہیں۔۔۔ وہ ثقہ تھے لیکن یعقوب بن شیبہ نے کہا ان میں ضعف ہے۔ اور مرثیہ نے کہا کہ تھے پختہ راوی ہے۔۔۔ دارقطنی نے کہا یہ قوی راوی نہیں۔ ان کے بارے میں اختلاف رہا ہے۔۔ نسائی نے کہا کہ وہ نہیں جانتے کہ یہ حدیث کسی ایمن نامی تابعی سے مروی ہونے کے متعلق۔۔)

4. اس کے علاوہ امام ترمذی کسی باب کے ذیل میں اس باب سے متعلقہ روایت کا ذکر نہ کریں تو حافظ عراقی ان کو ذکر کرنے کے علاوہ ان کے مخرج بھی بیان کرتے ہیں۔ جیسے "باب ما جاء في الاضحية بكباشين" کے ذیل میں لکھتے ہیں:

"في الباب معالم يذكره عن أبي سعيد الخدري، أبي طلحة وحذيفة بن أسيد و أبي سعيد الزرقى وعبادة الصامت و أبي امامة و ابن عباس و النعمان بن أبي فاطمة رضي الله عنهم - أما حديث أبي سعيد، فرواه أحمد، والبزار في مسنديهما... و لابي سعيد حديث آخر ذكره اتظن في الباب، وأتزد والذى يليه وأما حديث أبي طلحة رضي الله عنه، فرواه أبو يعلى الموصلي في مسنده... ورواه الطبراني في الكبير والوسط... وأما حديث حذيفة بن أسيد ال فرواه الطبراني في الكبير... وأما حديث أبي سعيد الزرقى صلى الله عليه وسلم فرواه ابن ماجه والحاكم في المستدرک... وأما حديث عبادة بن الصامت فرواه أبو داود... ورواه

28- Ayyad bin Abdullah, Dakil, Takmila Sharh Al-Tirmidhi by Hafiz Zain al Din irqai, Jamia Islamia Madinah Munawara, Saudi Arabia, 1427H, P340-341

29- Al Jamaan, Takmila Sharh Al-Tirmidhi by Hafiz Zain al Din irqai, P121-122

الحاکم فی المستدرک - وقال حدیث صحیح الاسناد...<sup>30</sup>

(امام ترمذی نے اس باب جو روایت نقل نہیں کی وہ یہ ہیں۔ حضرت ابو سعید الخدری، ابو طلحہ، حذیفہ بن اسید، ابی سعید الزرقی، عبادۃ الصامت، ابو امامہ، ابن عباس نعمان بنی ابی فاطمہ۔ حضرت ابو سعید کی روایت امام احمد اور بزار نے روایت کی۔ حضرت ابو طلحہ کی روایت کو ابو یعلیٰ الموصلی نے مسند میں اور طبرانی نے معجم الکبیر اور الاوسط میں نقل کی۔ حضرت حذیفہ بن اسید کی روایت طبرانی معجم الکبیر میں روایت کی۔ حضرت ابی سعید الزرقی کی روایت کو ابن ماجہ نے اور حاکم نے مستدرک میں نقل کیا۔ حضرت عبادہ بن صامت کی روایت کو ابو داؤد نے اور حاکم نے مستدرک میں روایت کیا۔ اور کہا کہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔۔۔)

5. حدیث مبارکہ سے فقہی مسائل اور ان مزید مستنبط ہونے والے احکام کو مع دلائل بیان کرتے ہیں۔ جیسے "باب العقیقة" کے ذیل میں امام ترمذی کی عبارت کے بعد اس باب کی تفصیل میں فقہی مسائل کے تذکرہ میں رقم طراز ہیں:

"استدل به من ذهب الى وجوب العقیقة؛ لقول عائشة رضی الله عنها - وقال الليث يجب في السبع الأول فان فاتت لم يجب بعد السبع - وقال مالك أمها سنة واجبة وذهب الشافعي، احمد و اسحاق... فيه حجة للشافعي و الجمهور في التفرقة بين الغلام و الجارية في عدد العقیقة فللغلام شاتان وللجارية شاة وهو قول الشافعي، احمد، اسحاق... وقال مالك هما في ذلك سواء يعق عن كل واحد شاة واحتج له بحدیث ابن عباس...<sup>31</sup>

(حضرت عائشہ صدیقہ کے قول کے ذریعے ان حضرات نے استدلال کیا، جو وجوب عقیقہ کے قائل ہیں اور لیث نے کہا ابتدائی سات دن میں عقیقہ کرنا واجب ہے۔ اگر نہ ہو سکا تو جو بیت ختم ہو گئی۔ امام مالک کہا کہ یہ سنت واجبہ ہے۔۔۔ یہی قول امام شافعی، احمد اور اسحاق کا ہے۔ (روایت نقل کی جو کہ) قول شافعی کے لیے دلیل ہے۔ جمہور حضرات نے بچے اور بچی کے لیے عقیقہ کیے جانے والے جانور کی تعداد میں فرق ذکر کیا ہے۔ بچے کے عقیقہ پر دو بکریاں اور بچی کے عقیقہ پر ایک بکری ذبح کی جائے گی۔ یہ امام شافعی، احمد اور اسحاق کا قول ہے۔۔۔ امام مالک نے حضرت ابن عباس کی روایت کی روشنی میں فرمایا کہ لڑکے اور لڑکی دونوں کے لیے ایک ایک بکری ذبح کی جائے گی عقیقہ میں تفریق نہیں کریں گے۔)

6. امام ترمذی روایت کے ذکر کرنے کے بعد ان سے مستنبط ہونے والے مسائل کے قائلین اور اُس کے مخالفین کی آراء مع دلیل بیان کرتے ہیں۔ امام ترمذی مخالفین کی جو دلیل بیان کرتے ہیں، بعض مرتبہ شارح اس میں غور و فکر کی دعوت دینے کے علاوہ اُس کو محل نظر قرار دیتے ہیں۔ جیسے ابواب النذر والایمان کے پہلے باب "باب ما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن لا نذر في معصية" کی روایات کی تشریح کے دوران تحریر کرتے ہیں:

"ذكر المصنف أن قائلين بعدم وجوب الكفارة في نذر المعصية احتجوا بحدیث عائشة

30- Ayyad bin Abdullah, Dakil, Takmila Sharh Al-Tirmidhi by Hafiz Zain al Din irqai, P131-138

31- Ayyad bin Abdullah, Dakil, Takmila Sharh Al-Tirmidhi by Hafiz Zain al Din irqai, P319-322

رضی اللہ عنہا - المذکور آخر الباب. فی الاستدلال بہ نظر؛ فانہ لا یلزم من ذکر بعض الحكم، وهو النهی عن المعصية أنه لا كفارة في ذلك بدليل وجوب الكفارة في الحلف على فعل المعصية على أنه ورد في بعض طرق حديث عائشة رضي الله عنها هذا ذكر الكفارة- فروي الطحاوي في كتاب المشكل...<sup>32</sup>

(مصنف نے ذکر کیا کہ حدیث حضرت عائشہ صدیقہؓ، جو کہ باب کے آخر میں موجود ہے، سے یہ حکم نکالا کہ گناہ کے کام پر نذر ماننے میں کفارہ واجب نہیں ہوگا۔ (عراقی نے کہا) اُن کے استدلال کرنا درست نہیں۔ کچھ حکم کے ذکر، جیسے گناہ سے روکنا، پر کفارہ لازم نہیں آتا۔ کیوں کہ اس دلیل میں کفارہ کا ذکر نہیں کفارہ تو برے کام پر قسم اٹھانے سے آیا ہے اور یہی بات بعض مرویات عائشہؓ کے طرق میں مذکور ہے۔ الطحاوی نے اس کو کتاب المشکل الآثار میں نقل کیا ہے۔)

7. فقہی مسائل کی وضاحت کے دوران مختلف اعتراضات دور کرتے ہیں۔ اسی طرح اگر کوئی حدیث صحیح کسی مسئلہ کے منافی معلوم ہو رہی ہو تو مصنف روایات کے درمیان تطبیق بیان کرتے ہیں۔ اس پر عموماً سوالا "جو اباؤ شنی ڈالتے ہیں۔ جیسے "باب فی کراهية الحلف بغير الله" کے ذیل میں حدیث کی تشہیر اور اُس کی وضاحت کے دوران لکھتے ہیں:

"فان قيل فقد قال.. في الحديث باب ما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن لا نذر في معصية الصحيح افلح وابيه ان صدق فكيف الجمع بين ذلك وبين النهي عن الحلف بالآباء؟ والجواب عنه من وجوه احدها، أن هذه كلمة تجرى على اللسان، لا يقصد بها اليبين، وبه أجاز النووي في شرح مسلم مقتصرأ عليه والثاني، انه اضمهر فيه اسم الله، تقديره ورب ابيه، وانما نهاهم لانهم لم يكونوا يضربون ذلك، وانما يقصدون بذلك تعظيم آباءهم والثالث، ما ذكر بعضهم أن هذا تصحيف من بعض الرواة وانما هو والله فظنها الراوي وابيه، وفيه نظر."<sup>33</sup>

(مذکورہ باب غیر اللہ کی قسم کھانے کی کراہیت پر ہے۔ اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ ایک حدیث صحیح باپ کی قسم کھانے سے متعلق ہے۔ (تو اعتراض کو کیسے دور کیا جائے گا) مصنف نے اس کے چند جواب ذکر کیے ہیں۔ اول۔ اس مقام پر آپ کی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارادہ قسم کا نہیں تھا۔ (ایسے الفاظ عرب میں بطور محاورہ کے استعمال ہوتے، نہ کہ قسم کے لیے۔) یہ جواب امام نووی نے مسلم شریف کی شرح میں ذکر کیا ہے۔ دوم۔ ان الفاظ سے قبل اللہ تعالیٰ کا نام مقدر ہے تقدیر عبارت ہے، رب ابيه آپ کا لیتی ہیں نے لوگوں اس لیے منع کیا کہ لوگ مقدر نہیں مانتے تھے۔ سوم۔ بعض لوگوں اس جواب یہ دیا کہ راوی سے تصحیف ہوگی ہے۔ واللہ کی جگہ وابیہ کے الفاظ کہ دیے۔ وفيه نظر)

8. اسی طرح حدیث کے معنی و مفہوم کی صراحت بھی کرتے ہیں اور الفاظ کی حقیقی مراد کو بتلاتے ہیں۔ جیسے "باب ما جاء ان النشاة الواحد تجزى عن اهل البيت" کی تشریح کے دوران رقم طراز ہیں:

32- Also, P450

33- Ayyad bin Abdullah, Dakil, Takmila Sharh Al-Tirmidhi by Hafiz Zain al Din irqai, P434

"قوله [ويطعمون] ليس المراد به سائر وجود الاطعام بل المراد الصدقة على المسلمين او الهداية لهم فاما اطعام غير المسلمين فقد نص الشافعي في البويطي على انه لا يطعم منها أحداً على غير دين الاسلام، والله اعلم"<sup>34</sup>

(يطعمون سے مراد تمام کھانا نہیں، بل کہ مراد مسلمانوں پر صدقہ کرنا یا ان کو ہدیہ کرنا، بہر حال غیر مسلموں کو کھلانا اس پر امام شافعی کی نص موجود ہے کہ ایسا کھانے کو غیر مسلموں کو نہ کھلایا جائے۔ واللہ اعلم)

اسی طرح "باب ماجاء في نزول الابطح" کی تشریح میں ابطح کے مفہوم کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"الابطح هو الوادى المبطوح بالبطحاء، والبطحاء هو الحصى اللين، وهو المحصب ايضاً، بضم الميم، وفتح الصاد المشددة، مأخوذ من الحصباء ايضاً، والتحصيب مصدر قولك حصب الرجل بالثديد اذا نزل المحصب. قال النووي، الابطح و البطحاء و خيف بنى كنانة اسم لشيء واحد، قال، "واصل الخيف كلباً انحدر من الجبل، وارتفع عن المسيل --- الابطح و البطحاء من حيث التذكير والتانيث لا من حيث المكان --- قلت الابطح، واذا اردت البقعة، قلت البطحاء"<sup>35</sup>

یعنی ابطح سے مراد وادی ہے، جو کنکر وغیرہ سے چھپی ہوئی ہو، امام نووی کے مطابق ابطح اور بطحاء ایک ہی چیز کے دو نام ہیں، جو کہ خیف بنی کنانہ والوں کے لیے استعمال ہوتا ہے۔

الغرض حافظ عراقی نے جامع ترمذی کی شرح لکھتے ہوئے کتاب کی عبارت نقل کر کے الکلام علیہ من وجہ کے عنوان کے ذیل میں مذکورہ حدیث کے تخریج اور دیگر طرق کا تذکرہ اور کس کتاب میں وہ روایت نقل کی گئی ہے اس کا تذکرہ، جن روایات کا امام ترمذی نے نقل نہیں کیا ان کا بیان فقہی مسائل کی تفصیل کو مفصل بیان کیا ہے۔ الکلام علیہ من وجہ کے ذیل میں احدھا، ثانیھا، ثالثھا --- کے عنوان کے ذریعے بیان شدہ باتوں کی وضاحت کرتے ہیں۔

خلاصہ بحث:

1. لنخ الشذی آٹھویں صدی ہجری کے مشہور محدث ابن سید الناس کی نہایت اہم تالیف ہے، جسے وہ پایہ تکمیل تک نہیں پہنچا سکے۔ یہ نامکمل شرح شائع ہو چکی ہے۔
2. کتاب میں ابن سید الناس نے تشریح اور حدیث کے مفہوم کی توضیح میں نہایت عمدہ انداز اپنایا ہے، ہر باب سے متعلقہ روایت کے دیگر طرق کی نشاندہی، الفاظ روایت اور روایت کے مختلف طرق کی وضاحت اور صحت کے اعتبار سے ان درجہ کو متعین کیا ہے۔
3. امام ترمذی نے باب سے متعلقہ جن روایات کا تذکرہ نہیں کیا، ابن سید الناس نے "فیما لم يذكره في الباب" کے عنوان کے تحت ان پر روشنی ڈالی ہے۔

34- Ayzan, P217

35- Al Jamaan, Takmila Sharh Al-Tirmidhi by Hafiz Zain al Din irqai, P331-332

4. روات کے نام میں ابہام کی وضاحت میں آئمہ اسماء الرجال کی آراء کو بیان کیا اور حقیقت سے پردہ اٹھایا ہے۔ ”الکلام علیہ“ کے عنوان کے ذیل میں حدیث مبارکہ سے مستنبط احکام اور امام ترمذی کے بیان شدہ فقہی مسائل پر فقہاء کرام کی آراء کی روشنی میں علمی بحث کی ہے۔
5. اس شرح کی تکمیل کا سہرا آٹھویں صدی ہجری کے آواخر اور نویں صدی ہجری کے ربيع اول کے مشہور محدث حافظ زین الدین عراقی کو جاتا ہے، یہ تکرار کسی بھی مکتبہ یا ادارہ سے معلومات کی حد تک شائع نہیں ہوا، البتہ مخطوطہ کی صورت میں موجود ہے، لیکن اس کے مختلف حصوں پر ایم فل اور پی ایچ ڈی کی سطح پر تحقیقی کام ہو چکا ہے۔
6. زین الدین عراقی نے تکرار میں ابن سید الناس کے طرز تحریر کو مد نظر رکھتے ہوئے اس میں مزید جدت و وسعت پیدا کی، تاکہ قاری کے مزید سہولت پیدا ہو سکے اور استفادہ عام ہو۔
7. زین الدین عراقی جامع ترمذی کی روایت ذکر کر کے ”الکلام علیہ من وجوہ“ کے عنوان قائم کرتے ہیں، جس کے ذیل میں حروف تہجی (الاول، الثانی، الثالث۔۔۔) کے عنوان کے تحت تخریج روایت، روایت کے طرق، اُس کے ناقلین، باب سے متعلقہ اُن روایات کا تذکرہ، جن کو امام ترمذی نے ذکر نہیں کیا، اور فقہی مسائل کی تفصیل جیسے اہم موضوعات پر بحث کرتے ہیں۔



This work is licensed under an [Attribution-ShareAlike 4.0 International \(CC BY-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)